

УДК 631.338

*Ю.К. Ковальчук*

Петровская академия наук и искусств, С.-Петербургский аналитический  
аграрный центр, г. С.-Петербург

## НАЦИОНАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ АПК: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ РОСТА И РАЗРУШЕНИЯ, РЕЗУЛЬТАТ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ



**Ключевые слова:** *кремлелогия, человекология, АПК, импортозамещение.*

Приведены результаты исполнения органами власти РФ программ США, ЕС «помощи Западу» СССР в «переходе к рынку» по «установленным критериям» МВФ. Показана роль и значение новой науки «кремлелогии» в формировании основных положений новой информационной экономической войны и их практической реализации, которые привели к расчленению СССР на «суверенные» государства, экономическому ущербу и людским потерям, превысившим ущерб от Второй Мировой войны. Приведены основные положения новой науки «человекологии» по обоснованию Ленинградской модели развития АПК как драйвера динамичного развития экономики и ее практической реализации с показателями мирового уровня для исполнения Национальной стратегии Президента по импортозамещению, восстановлению отечественного производства и прекращению информационной экономической войны США, ЕС в России.

*Yu. K. Kovalchuk*

## NATIONAL STRATEGY OF AGRICULTURE DEVELOPMENT: THEORETICAL MODELS OF GROWTH AND DESTRUCTION, THE RESULTS OF THEIR RELEASE

**Keywords:** *kremlinology, humanology, agro-industrial complex, import substitution.*

The results of the execution by the Russian authorities of the US and EU programs of the West's assistance to the USSR in the "transition to the market" according to the "established criteria" of the IMF are presented. The role and significance of the new science of "Kremlinology" in the formation of the main provisions of the new Information Economic War and their practical implementation, which led to the dismemberment of the USSR into "sovereign" states, economic damage and human losses, exceeded the damage from World War II. The main provisions of the new science of "humanology" on the justification of the Leningrad model of development of the agro-industrial complex are presented as drivers of the dynamic development of the economy and its practical implementation with world-class indicators for the implementation of the President's National Strategy of Import Substitution, the restoration of domestic production and the cessation of the Information Economic War of the United States and the EU in Russia.

**Ковальчук Юзеф Константинович** – руководитель Санкт-Петербургского аналитического аграрного центра, доктор технических наук, в.н.с., Северо-Западный

научно-исследовательский институт экономики и организации сельского хозяйства, действительный член Петровской академии наук и искусств, член Международной славянской академии. Тел.: 8(812)476-45-16; 8-905-251-87-81; e-mail: [kuko@list.ru](mailto:kuko@list.ru)

**Kovalchuk Józef Konstantinovich** - the Head of the St. Petersburg Analytical Agrarian Center, Doctor of technical sciences, leading research scientist, the Northwest Research Institute of economy and organization of agriculture, a member of the Petrovskaya Academy of Arts and Sciences, a member of the International Slavic Academy.

Санкции США, ЕС по разрушению экономики России и введенное Президентом РФ В.В. Путиным эмбарго на поставку импортного продовольствия выдвинули в число первоочередных задач необходимость импортозамещения, восстановления отечественного производства продуктов, национальной экономики.

#### Оценка моделей глобальной экономики

Развитие России на современном этапе выдвигает в число первоочередных задач обоснование модели экономики при вступлении в ВТО, ТС, интеграции в глобальный агропромышленный рынок (Ковальчук, 2017). Естественно, возникает вопрос. Экономика какого государства в прошедшем столетии оказалась самой эффективной в мире и может стать примером для России? В принципе, ответ на эти вопросы дает мировая статистика. Наиболее полно отражает эффективность моделей экономики динамика роста в государстве национального дохода, долларов на человека в год (табл.1).

Таблица 1

Динамика роста национального дохода, долл. на человека в год (Романенко и др., 1996).

Годы	1913	1920	1929	1933	1938	1950	1987	1987/1913, раз
Весь мир	550	485	615	620	630	780	1550	2,8
СССР	350	120	365	450	640	1100	3900	11,1 (32,5)
США	2325	2425	2900	2100	2700	4275	6825	2,9
Япония	700	725	960	1050	1125	850	5900	8,4
Китай	125	130	135	135	135	130	500	4,0
Страны ЕС	1525	1285	1650	1320	1800	1850	4750	3,1

Представим табл.1 в виде иконографической информационно-динамической модели (рис.1), чтобы наглядно, в удобном для восприятия виде оценить экономики мира за прошедшие 100 лет.

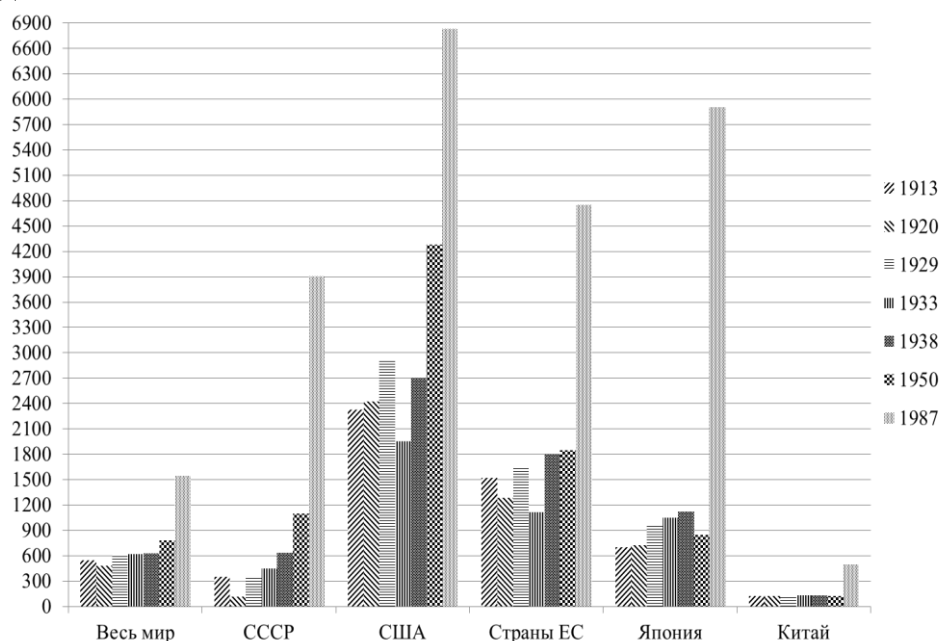


Рис.1. Динамика роста национального дохода, долларов на человека в год.

Если сопоставить стартовые показатели начала века (см. табл. 1) с конечными результатами в конце века, то по данным официальной мировой статистики продуктивность экономики всего мира за столетие увеличилась в 2,8, в США – в 2,9, в странах ЕС – в 3,1, в Китае – в 4, в Японии – в 8,4 раза. А в СССР – в 11,1 раза (с 1920 г. - в 32,5 раза), и этот стремительный рост продуктивности экономики мировая наука оценила как «русское чудо» (Ковальчук, 2010). Таким образом, худшие показатели - в экономике США, и она не может быть примером для других стран, лучшие - у СССР и он, по сути, явился в прошедшем столетии драйвером развития мировой экономики.

#### **Теоретические модели социалистической экономики**

Основой «русского чуда» - социализма в России, принципиально новой социально-экономической формации на планете, явились три главные, теоретические социалистические модели: общественной собственности; товарно-денежных отношений регулируемого рынка; кооперации крестьянских хозяйств в коллективные хозяйства. Они вошли бы в историю человеческой цивилизации только как теоретические модели В.И. Ленина, если бы не получили дальнейшего развития и практической реализации И.В. Сталиным. Это дает основание считать их моделями Ленина-Сталина.

#### **Реализация теоретических моделей Ленина-Сталина**

Напомним (Ковальчук, 2014), с чего начался социализм в России: «...*Через несколько часов после победы над буржуазией в Петрограде, победивший пролетариат издал «Декрет о земле» (26.10.1917 г., в 2 часа ночи), которым «...право частной собственности на землю отменяется навсегда.... Вся земля... обращается во всенародное достояние и переходит в пользование всех трудящихся на ней».* Тем самым, де-юре впервые в мире действительно введена принципиально новая социально-экономическая формация – **социализм** (Socialis, лат., общественный), когда доходы от земли и имущества направлены не в карман собственников, а в «закрома Родины», для их распределения по принципу социализма: «от каждого по способности, каждому по труду».

Впервые в России 22.02. 1921 г. создан Госплан, обеспечивший госрегулирование рынка, рациональное оптимизационное использование полученных доходов и ресурсов для динамичного развития экономики в интересах трудового населения.

Но самое главное – по кооперативному плану Ленина-Сталина, на основе кооперации крестьянских хозяйств в коллективные хозяйства - колхозы, созданы самые эффективные в мире производительные силы и производственные отношения, сделавшие социализм, Советскую Россию конкурентной на мировой арене, обеспечившие СССР победу в Второй Мировой войне, вновь развязанной развитыми капстранами. И создание Мировой социалистической конкурентной системы, СЭВ. Они действительно стали моделями роста мировой экономики.

#### **Результаты реализации моделей Ленина-Сталина, моделей роста**

Согласно модели, распавшаяся на множество независимых государств Россия была объединена и восстановлена её государственность. Центростремительной силой, собравшей Россию, обеспечившей победу в Отечественной войне, интервенции, гражданской войне, и создание Советской России-СССР, явилась модель общественной собственности: «Мир – народам, Земля – крестьянам, фабрики – рабочим», понятная и отстаиваемая трудовым населением мира.

Модели Ленина-Сталина: НЭП, Госплан, регулируемый рынок, оптимизационная плановая экономика - обеспечили рациональное использование ресурсов, ранее расходующихся на содержание паразитического класса и невиданные в мире темпы прогресса экономики. Это сделано на принципиально новой технологической основе. К 1927 г. было создано 14,8 тыс. колхозов и 1,4 тыс. совхозов. Накоплен практический опыт их создания и подтвержден высокий эффект реализации социалистической модели коллективных хозяйств. Для ее практической реализации была исполнена мечта Ленина о 100 тыс. трак-

торов: запущены Харьковский и Сталинградский тракторные и другие заводы сельхозмашиностроения, реализован план ГОЭЛРО, пущен ДнепроГЭС. Мировая статистика утверждает, что за 7 лет не только восстановлено довоенное производство, но и увеличена продуктивность экономики в 3 раза (см. табл.1). Это позволило приступить с 1927 г. к массовой реализации кооперативного плана Ленина.

Сегодня можно предположить, что руководители страны 100 лет назад знали об эффекте масштаба производства. Это, по сути, закон глобализации мировой экономики: главным фактором резкого повышения производительности труда и эффективности производства является повышение уровня концентрации производства. Семейные мелко-товарные хозяйства были заменены крупнотоварными коллективными хозяйствами, явившимися драйвером динамичного развития экономики, превращения страны в передовую индустриально-аграрную державу мира.

#### Коллективизация

Решение этой задачи приобрело особую актуальность. Сталин понимал, что развитые капитраны - США, Англия, Германия, Франция, традиционные государства-грабители, создатели колониальных систем на мировой арене - лихорадочно готовились к новой войне по ликвидации социализма в Советской России - «империи зла» для капитран. Он спрогнозировал срок начала новой Мировой войны, и 15-й съезд принял решение: к будущей войне моторов отставшую от стран Запада на 100-200 лет аграрную Россию превратить за 10 лет в передовую индустриально-аграрную державу, для победы в надвигающейся новой войне Запада.

Но... Это научная фантастика. За 10 лет сделать то, что не делалось 100-200 лет царской властью? У Англии, ограбившей полмира, на это ушло столетие. Но главное, для этого у СССР не было финансирования, не было специалистов, квалифицированных рабочих, не было ресурсов, хлеба. Были только теоретические социалистические модели. Эту не имеющую аналогов в мировой практике задачу – дать деньги, рабочие руки, продовольствие для индустриализации - должны были решить коллективные крупнотоварные сельхозпредприятия, которые еще нужно было создать.

За 1-ю пятилетку количество крестьянских дворов, объединявшихся в колхозы, увеличивалось от 0,8 % в 1927 г. до 61,5 % к 1932 г. К 1940 г. 24,8 млн. крестьянских хозяйств были превращены в 241,1 тыс. колхозов и совхозов (Сельское хозяйство...,1988). За счет повышения на 2-3 порядка уровня концентрации производства, применения машин и коллективных форм организации труда, удалось резко повысить производительность труда, продуктивность экономики (см. табл.1) повышена в 6 раз! В 1,4 раза превышен уровень производства 1913 г., при сокращении числа работающих в сельском хозяйстве с 49,5 до 36,3 млн. человек. Это позволило выделить из аграрного сектора рабочие руки, деньги, ресурсы для индустриализации. Драйвером динамичного развития экономики и основой победы в Отечественной войне явилась, прежде всего, социалистическая модель коллективного крупнотоварного хозяйства – колхозы, совхозы.

#### Индустриализация

За 1-ю пятилетку 1929-32 гг., сформированную Госпланом, введено 1500 крупных промышленных предприятий, за 2-ю – 4500. Созданы добывающая, металлургическая, машиностроительная, перерабатывающая отрасли промышленности, военно-промышленный комплекс (ВПК) против готовящейся новой война Запада. За 10 лет Советская Россия совершила технико-технологический прорыв через столетия. Среднегодовые темпы прироста в промышленности за 1930-е годы составили 16,5 %, в сельском хозяйстве 2,7 %. СССР за 10 лет действительно превращен из аграрной, в передовую индустриально-аграрную державу мира, создав необходимый экономический и военный потенциал для защиты страны, позволивший одержать победу в Мировой войне против всего капиталистического мира. А в это время, 1929-33 гг., во всех развитых капитранах

– Великая Депрессия (см. рис. 1). США потеряли треть ВВП, более 5 млн. человек от массового голода. Для ее прекращения были заимствованы социалистические модели.

### 2-я Мировая война

Рассматривать США, Англию как союзников СССР в войне с фашистской Европой не совсем верно. Они решали свои задачи по колониальному переделу мира. Огромные потери России во 2-й Мировой войне – это результат реализации людоедской геополитики США. В сухом остатке от ее реализации: Германия, как конкурент США, разрушена Россией. Россия наполовину разрушена фашистской Европой. Англия потеряла большинство колоний в пользу США и утратила статус Великобритании. А США, «помогая» воюющим странам, за 1941–45 гг. удвоили ВВП и стали ведущей мировой державой. США вступили в войну на заключительном этапе, как лидер мировой капиталистической конкурентной системы, для послевоенного передела мира. Результат этой геополитики – убито только в СССР 27 млн. чел., в капстранах – столько же.

США ресурсами СССР устранили не только Германию, но и Японию, - главных геополитических конкурентов в мире. Но главную задачу – устранить Советскую Россию, разорив ее Германией, вернее, объединенной фашистской Европой, им не удалось решить. Военно-экономический потенциал наполовину разрушенной Советской России оказался более мощным, чем США и всех капстран, позволил в 1945 г. не только разгромить Германию и Японию как агрессора в Азии, но и диктовать США и Англии условия послевоенного устройства мира, создать мировую социалистическую конкурентную систему, СЭВ, ВД, ставшие гарантами полувекового мира. И международный капитал четко уяснил, что 3-я мировая война будет последней войной капстран на планете. Поэтому вместо 3-й мировой начали «холодную» войну экономико-технологического «удушения СССР» гонкой вооружений.

### Восстановление разрушенной войной страны

Восстановление страны начато в условиях ядерного шантажа, огромного отвлечения ресурсов на создание ракетно-ядерного щита и осуществлено на качественно новой экономико-технологической основе. 241,1 тыс. довоенных колхозов и совхозов превращены в 48 тыс. крупнотоварных сельхозпредприятий. За счет дальнейшего повышения уровня концентрации производства (колхозов с 0,5 до 2,7 тыс. га, совхозов с 2,8 до 9,0 тыс. га), применения новой «системы машин» на порядок повышена производительность труда. Продуктивность экономики увеличена в 9 раз (см. табл.1). К 1950 г. восстановлено разрушенное войной хозяйство. Социалистическая модель коллективных крупнотоварных сельхозпредприятий вновь дала деньги, ресурсы, рабочие руки для восстановления промышленности, переоснащения ВПК, создания надежного ракетно-ядерного щита, реально стала драйвером, локомотивом динамичного развития социалистической экономики. Россия продемонстрировала высочайшие в мире темпы роста национального дохода и вышла на передовые позиции в мире (табл. 2).

Таблица 2

Среднегодовые темпы прироста в % за 1951–1977 годы

В промышленности:	развитых капстран - 4,9; стран СЭВ - 9,4;	в том числе США - 4,2 в том числе СССР - 9,3
В сельском хозяйстве:	развитых капстран - 2,3; стран СЭВ - 3,2;	в том числе США - 1,8 в том числе СССР - 3,5
Национального дохода:	развитых капстран - 4,2; стран СЭВ - 7,6;	в том числе США - 3,5 в том числе СССР - 7,9

«Удушение СССР» гонкой вооружений не состоялось, победы США не было, а было их поражение в «холодной войне» в результате почти на порядок менее эффективной экономики в США, чем в СССР, распада колониальной системы. На путь социалистического строительства стали многие страны мира.



### Коммунистическое строительство

В 1961 г. принята 3-я программа компартии по созданию материально-технической базы коммунизма. Впервые в мире поставлены глобальные задачи: обеспечить все население комфортным жильем, основными продуктами по медицинской норме, создать всю систему жизнеобеспечения населения на принципе коммунизма: «от каждого по способности, каждому по потребности». Осуществлено на качественно новой экономико-технологической основе: путем перевода сельского хозяйства на промышленную основу, комплексной механизации и автоматизации производства. Драйвером вновь стала ленинградская модель коллективных крупнотоварных сельхозпредприятий. Построены птицефабрики, животноводческие комплексы, специализированные овощемолочные предприятия, их объединения, на которых на основе очередного повышения на 1-2 порядка уровня концентрации производства, производительность труда крестьян увеличена в 10-20 раз, на порядок снижены удельные капиталовложения и расход ресурсов на их создание, в 2-3 раза сокращены издержки, себестоимость продукции. Это утверждает мировая статистика.

В результате реализации 3-й программы, к началу «хозяйственной реформы» 1987 г., продуктивность экономики СССР на основе социалистических моделей повышена в 32,5 раза, против в 2,9 и 3,1 раза в США, ЕС (см. табл.1). Мировая статистика утверждает: социалистическая экономика реально оказалась эффективнее капиталистической на порядок, в 10 раз.

По главному показателю качества жизни населения – потреблению основных продуктов – страна вошла в десятку самых сытых стран мира, на 7-е место. Обеспечено суточное потребление населением продуктов на уровне 3381 ккал, при норме 3250 ккал, превысив, по данным ООН и ФАО, средний уровень развитых капстран мира. Жизненный уровень населения достиг 6 ПМ в городе и 5 ПМ на селе и соответствовал жизненному уровню «среднего класса» самых развитых капстран мира. Социализм действительно стал на треть коммунистическим. Сформирована исключительно благополучная демография. Среднегодовой прирост населения превысил 2 млн. чел. Продолжительность жизни населения увеличилась с 33 до 69 лет. Численность населения увеличена с 1950 г. по 1987 г. со 178,5 до 286,7 млн. чел., т.е. на 108,2 млн. чел. Это статистически достоверные факты, зафиксированные мировой статистикой.

### Капиталистическое строительство

Но реализация 3-й программы компартии была прекращена М.Горбачевым «хозяйственной реформой» 1987 г. в ходе новой информационной экономической войны США. Основой реставрации с помощью США капитализма в России, явились три главные, теоретические капиталистические модели: частной собственности; товарно-денежных отношений свободного рынка; «ропуск колхозов, совхозов» и создание крестьянских хозяйств. Эти модели привели США, все развитые капстраны мира к Великой Депрессии 1930-х годов, коллапсу рынка и экономики. Они вынудили США отказаться от их применения и по программе «100 дней» Рузвельта перейти на социалистические модели. Поэтому в России США реализовали капиталистические модели, от которых они отказались, что привело к потере более половины ВВП, ликвидации  $\frac{3}{4}$  сельхозпредприятий и свыше 15 (30) млн. человек от массового голода. Суточное потребление продуктов населением при норме 3250 ккал сократилось до 2200 ккал, ниже физиологически допустимого уровня. Оплата труда сокращена на порядок. Жизненный уровень населения снижен до 0,5 ПМ в городе и 0,3 ПМ на селе, превысив порог нищеты и жизни для половины населения РФ. Это сформировало катастрофическую демографию. Среднегодовая убыль населения достигла 1 млн. чел. Людские потери титульного населения превысили 15 (30) млн. человек и заменяются мигрантами. Это статистически достоверные факты, зафиксированные мировой статистикой.

**Реализация теоретических капиталистических моделей, моделей разрушения** Победа СССР и в «холодной войне» показала собственникам капитала, что на порядок более эффективная социалистическая экономика СССР не позволит капстранам остановить динамичное развитие социализма в мире (см. табл. 2). А распад колониальной системы в условиях мирного соревнования мировых капиталистической и социалистической конкурентных систем - это реальная поэтапная ликвидация капитализма на планете. Частная собственность, главная модель капитализма, делает его неконкурентным на мировой арене. Поэтому все организованные капстранами в XX веке войны для ликвидации социализма вели только к поражению капитализма и поэтапной его замены социализмом. Соответственно, это неизбежная ликвидация частной собственности, собственников транснационального капитала, собственников ФРС и ТНК. Международный капитал с этим согласиться не мог.

Поэтому на поиски «слабого звена социализма» собственники ФРС направили неограниченные ресурсы. В США создано свыше 300 научных центров, новая наука «кремелогия». Они нашли «слабое звено социализма», нашли, как разрушить социализм изнутри. Им оказалась 1-я категория социально опасного населения, генетических противников социализма, всегда готовых ради личной выгоды на любое преступление. На этой основе международный капитал, ФРС приняли в 1982 г. Концепцию новой информационной экономической войны: формирование в СССР на деньги США «пятой колонны» из 1-й категории социально-опасных людей для государственного переворота, свержения конституционных органов власти и реставрации капитализма. Ставка, прежде всего, сделана на детей и внуков «лишенцев», ранее репрессированных за антисоциалистическую деятельность. Поэтому в разработку (коррупционный шантаж) взяты Горбачев, Ельцин и другие е противники социализма.

В рамках «кремелогии» США осуществили продвижение на пост генсека КПСС М. Горбачева, который сменил руководство в СССР и странах СЭВ, распустил СЭВ, Варшавский договор. Обеспечил реализацию Чилийского сценария США: «пустые прилавки» для дискредитации КПСС, социалистической экономики и ликвидации Советской власти в СССР. Однако это является «большим секретом» для компартий.

В соответствии с решением «семерки» (Хьюстон, 90), М. Горбачев обеспечил экспертам МВФ разработку Доклада 4-х (МВФ, МБРР, ЕБРР, ОЭСР), Хьюстонского проекта «Экономика СССР. Выводы и рекомендации», предусматривающего «...*помощь Запада в переводе экономики на рыночные основы*» в СССР по «...*установленным критериям*» МВФ (Ситорян, 1991. С. 6), и его практическую реализацию: демонтаж социализма, расчленение Советской России-СССР на суверенные государства и формирование в них капитализма колониального типа.

Для реализации Доклада 4-х разработаны США исполнительские программы (Шаталин, 1990): «Переход к рынку», Гарвардский проект; «Приватизация земли и реорганизация сельхозпредприятий в России», Нижегородская модель США, НМ США; «Стратегия реформ в продовольственном и аграрном секторе экономики бывшего СССР. Программа мероприятий на переходный период», «Стратегия» США. Для их исполнения М. Горбачев на кредиты МВФ сформировал «ДемРоссию» и Правительство Ельцина-Гайдара, которое подписало с МВФ 01.06.1992 г. «Письмо о намерениях» и обязалось исполнять программы, законы, кодексы, конституцию, разработанные только экспертами Фонда. Их реализация привела к огромному ущербу и людским потерям, уже втрое превысившим потери от 2-й Мировой войны. Это статистически достоверные и документально подтвержденные факты геноцида ФРС, исполнителями которого были руководители США, «семерки» и «пятая колонна» в СССР, сформированная на деньги ФРС.

Сегодня «пятые колонны» из 1-й категории социально-опасных людей, формируемые на кредиты ФРС, стали в 21-м веке главным инструментом США, ЕС «цветных» контрреволюций в мире, инструментом современного неокOLONIALИЗМА. В результате

демонтажа социализма в СССР, странах СЭВ трудовое население мира теряет права и социальные гарантии, присущие социализму. Мир вновь становится жестоким и несправедливым для трудового населения. Естественно, возникают вопросы. Кто эти люди, 1-я категория населения, всегда готовая и реально убивающая население своей страны, ради личной выгоды? Кто организаторы и исполнители чудовищных преступлений «против человечности», преступлений геноцида? Как прекратить и, самое главное, как предотвратить их преступную деятельность?

### **Социальное расслоение населения**

Приведенная лишь экономическая оценка реализации моделей социализма и капитализма – не полная. Самое сложное при строительстве социализма то, что нужно было решить проблему прекращения социально-экономического расслоения населения, главную проблему социально-справедливого государства. Современными исследованиями установлено, что теоретическая социалистическая модель коллективных крупнотоварных хозяйств – колхозов и совхозов – не только явилась реальным драйвером динамичного развития социалистической экономики, ее высочайшей эффективности и конкурентности на мировой арене. Но самое важное – ленинградская модель действительно решает самую древнюю, самую сложную и самую актуальную проблему современности – социального расслоения населения. В чем ее суть? Приведем вначале статистику.

### **Социальные проблемы села**

В Царской России из 20 млн. крестьянских хозяйств, кулацких было 15, середняцких – 20, бедняцких – 65 %. Из них безлошадных 30, безинвентарных 34, безпосевных 15 %. По сути, «крепких» семейных крестьянских хозяйств, учитываемых как середняцкие, мелкотоварные, с товарностью около 10 %, была только пятая часть. Кулацкие, это успешные среднетоварные хозяйства с наемным трудом батраков, при товарности 47%. Бедняцкие хозяйства – это две трети крестьян, которые не смогли организовать на своей земле обычное производство продуктов и даже прокормить себя. Это, по сути, крестьянский двор, изба «по-черному», в которой живет вечно голодная семья батраков, работников у кулаков и помещиков.

Естественно, возникают вопросы. Почему «крепких» крестьянских хозяйств была только пятая часть? И самое главное, почему две трети крестьян не смогли создать «крепкие» крестьянские хозяйства? Их нетерпимые для жизни условия стали причиной постоянных крестьянских бунтов, революции 1905 г., инициировали не только «столыпинские галстуки»: виселицы, массовые расстрелы, но и реформы П. Столыпина по созданию «крепкого крестьянина», опоры государства.

По реформе П. Столыпина 1906-1916 гг., свыше 3 млн. малоземельных и безземельных крестьян, бунтующая «голытьба», были переселены из центра России в Сибирь и на Дальний Восток. Они получили землю и ссуды на обустройство и создали при поддержке органов власти 1670 тыс. крестьянских хозяйств. Но 1080 тыс. хозяйств, 65%, разорились, попав в кабалу к новым кулакам, продали землю, пополнили ряды батраков, а 548 тыс. разорившихся переселенцев вернулись назад. В результате реформы П. Столыпина по созданию «крепкого крестьянина» получили опять: кулацких 15, середняцких 20, бедняцких 65 % хозяйств. В результате, две трети ресурсов на создание П. Столыпиным «крепкого крестьянина», опоры государства не только оказались бросовыми, но завершились личными трагедиями для 65% крестьян и, соответственно, привели к Февральской и Октябрьской революциям 1917 г. Столыпинская реформа фактически привела к падению царской власти. Такова официальная статистика.

При создании 24,8 млн. советских крестьянских хозяйств, получивших землю в результате Октябрьской революции 1917 г., получены за 10 лет, с 1917 по 1927 гг., аналогичные результаты. Опять произошло социальное расслоение, опять получены те же 15, 20, 65% соответственно кулацких, середняцких и бедняцких хозяйств. У Правительства большевиков возникли те же, столыпинские проблемы. Вновь нищета и голод,



батрачество для большинства крестьян, острый недостаток продуктов в городах, отсутствие денег для индустриализации страны. Естественно, опять возникают вопросы. Почему мечты и надежды 65 % крестьян на создание «крепкого» крестьянского хозяйства, на лучшую благополучную жизнь завершились опять личными трагедиями? Почему опять произошло социальное расслоение?

Создание «крепкого крестьянина», фермеризация села - это огромные бросовые издержки для государства. А для населения, решившего стать фермерами, в большинстве случаев это заканчивается личной трагедией. Такова статистика. Из этой статистики напрашивается вывод: результаты деятельности крестьянского хозяйства в основном определяются способностью или неспособностью крестьянина организовать успешное производство. Более того, советская практика создания колхозов и совхозов показала, что и у руководителей современных сельхозпредприятий получаются аналогичные результаты. Большинство специалистов, получивших великолепное образование и ставших руководителями, не могут обеспечить эффективную деятельность предприятий. Таким образом, способность человека к успешной деятельности – это глобальная проблема, которая не решена и сегодня.

Естественно, опять возникают вопросы. Знал ли Ленин статистику социального расслоения крестьян и ее причину, публикуя в 1918 г. статью «Очередные задачи Советской власти», в 1923 г. Статью «О кооперации», предлагая для решения многовековой проблемы социально-экономического расслоения Кооперативный план объединение крестьянских хозяйств в коллективные хозяйства, в которых все крестьяне могут реализовать свой потенциал? И знал ли Сталин в 1927 г., предлагая 15-му съезду компартии программу создания колхозов и совхозов, как основу индустриализации, драйвера конкурентной экономики, чтобы за 10 лет превратить отставшую на столетия аграрную Россию в передовую индустриально-аграрную державу мира? Ответа на эти вопросы мы сегодня не получим.

Но мировая статистика однозначно подтверждает, что эта самая древняя, самая сложная и самая актуальная проблема современности - социальное расслоение населения - была успешно решена. Поэтому сегодня необходимо четкое понимание социально-экономических механизмов, теоретических основ, почему происходит социальное расслоение населения и как эта многовековая проблема решена социалистическими моделями.

#### **Человекология**

С позиции современной науки, практического опыта реализации моделей, мы можем объяснить причины социального расслоения, показать, как социалистические модели позволили кардинально решить эту многовековую проблему. Приведем только понятийно суть проблемы и статистику ее решения.

Население планеты состоит из 4-х социально-экономических групп: социально-опасной, социально-активной, социально-озабоченной и социально-пассивной. Модельные черты этих групп существенно различны. Для удобства понимания сути модельных особенностей, их представителям присвоены имена: Волчица, Венера, Босоногая графинюшка и Лань.

Человек-Лань на шкале социально-экономической активности занимает низшие отметки. Его невозможно заинтересовать высокой зарплатой. Безразличны ему награды, не интересует его власть над людьми. Фрейдовские мотивации не являются для него значимыми. Это может быть талантливый ученый, художник, изобретатель, изумительный музыкант, мастер-золотые руки. Но это человек без внутреннего стержня. Он не способен принять в нужное время выгодное для себя решение и отстоять его. Его выталкивают из жизни более активные посредственности. Если его постоянно и жестко не опекают в семье, на работе, друзья, он постепенно опускается, становится бомжом, алкоголиком, наркоманом. Люди 4-ой категории – самая большая головная боль семьи, трудового кол-

лектива, общества. Свободный рынок, максимальная свобода, введенная МВФ по программе США «Переход к рынку», для них убийственны.

Человек-Босоногая графинюшка остро чувствует боль и страдания других, значительно больше, чем свою боль и страдания. Он забывает про свои дела, если кто-то попал в беду и нуждается в помощи. За тысячи километров он слышит плачь ребенка, не пройдет мимо любой, самой драной кошки, чтобы не приласкать ее, не накормить, не заслонить своим телом от злобной собаки. 3-я категория - это матросовы, своей грудью закрывающие пулемет, чтобы другие остались живы. Они, дзержинские, умирая от чахотки, спасают детей, будущее России. Это прирожденные профсоюзники от Бога с обостренным чувством справедливости. Но эмоциональные натуры, люди порыва, импульсивных далеко не рациональных, даже непонятных решений. Счастливы та семья, трудовой коллектив, общество, которые попадают под их опеку. Человеческое общество становится все более справедливым, человечным, социалистическим, коммунистическим благодаря этой, 3-й категории, этих нерациональных людей, Босоногих графинюшек.

Человек-Венера - это влюбленные в свое дело люди, академики в своей сфере деятельности, гордящиеся своим делом, как Венера своим телом. Они трудятся почти круглосуточно, но мотивация их труда не понятна окружающим, их называют трудоголиками. Повар и тракторист – орденоносцы. Доярка и председатель колхоза – Герои Труда. Они принимают награды, знаки внимания общества, но часто «забывают» надеть свои ордена даже в торжественных случаях. Венеры не только гордятся своим делом, но и готовы на все, чтобы его защитить, отстоять. Это взвешенные люди, которые тщательно анализируют ситуацию (но только в своем деле), планируют и принимают оптимизационные решения для его развития. Люди 2-й категории – Венеры - это цвет нации, создающие основу благополучия всего общества.

Человек-Волчица на шкале социально-экономической активности занимает высшие отметки. Это прирожденные руководители, предприниматели, в любой ситуации берущие инициативу в свои руки, объединяющие и заставляющие всех работать на достижение цели. Но их суперактивность всегда направлена на достижение только своих личных целей, на удовлетворение личных потребностей. В любой ситуации они всегда рвутся к руководству, всегда найдут способ заставить всех работать на себя, свои личные цели представить как государственные, их мысли всегда сосредоточены на достижении более высокого общественного положения, славы, богатства. Они быстро меняют свои взгляды, приоритеты, если это обещает им какую-то выгоду, более высокую должность. Вчера они суперактивные атеисты, разрушающие храмы, сегодня они истовые христиане, строящие храмы, стоящие со свечками в первых рядах. Это беспринципные, циничные люди, носители двойной морали. Нет в мире таких ценностей, которые бы они не продали и не предали, ради своей сиюминутной мелкой личной выгоды: продать Родину, отправить мать в богадельню и даже убить ее, чтобы освободить место в квартире.... В условиях свободного рынка, максимальной свободы, они, свободные предприниматели, производя «паленую» водку, фальсифицированные продукты и лекарства, отлично знают, что их дополнительная прибыль приведет к гибели людей. Они – организаторы самых изуверских видов «бизнеса»: проституции, торговли алкоголем, наркотиками, девушками и детьми для сексуальных утех и на запчасти... Они – основа криминала. Они – биологические противники социализма, принципа распределения дохода: «от каждого по способности, каждому по труду». Их жажда власти патологична, жажда обогащения - безгранична. Как суперактивные прирожденные руководители, они рвутся и всегда достигают власти. Занимая высшие должности в госорганах, парламентах, предприятиях и организациях, они растаскивают и проедают в личных целях ресурсы всего населения, обрекая их на нищету и голодную смерть. Титулы, звания, привилегии - это их изобретения, и в этом деле они достигли совершенства. Они сегодня называют себя «элитой», фактически являясь в государстве контрэлитой.

Вот такой разный человеческий потенциал поставляет природа. Частота появления модельных признаков и их «сила» подчиняется закону нормального распределения. И перед человечеством стоит постоянная, непреходящая «технологическая» задача: как из такого разнообразного сообщества создать счастливую семью, эффективный трудовой коллектив, справедливое общество, могучее государство.

### Практические выводы

Что необходимо уяснить из человекологии и практики реализации социалистических и капиталистических моделей? Приведем кратко несколько самых очевидных выводов из практики реставрации капитализма в России.

1. Человечество за всю многовековую историю пока не нашло эффективных способов защиты населения от 1-й социально-опасной категории населения. Многовековой результат: «Революции готовят гении, делают фанатики, а используют проходимцы». Это факт. Пример тому – перерождение КПСС (в результате отмены ими положения о диктатуре пролетариата). Сегодня стало ясно, что свыше 90 % членов КПСС – это была 1-я категория населения, фактические антикоммунисты, интегрировавшиеся в органы власти всех уровней, особенно в партаппарате. Они, постоянно опошляя, извращая, дискредитируя социализм, фактически сформировали в сознании населения необходимость ликвидации советской власти, Советской России-СССР. И 90 % бывших членов КПСС сегодня действительно являются активными исполнителями программ США, ЕС по реставрации капитализма в РФ, СНГ, СЭВ. Именно поэтому в рамках науки «кремлелогии» сегодня США ищут в руководстве всех стран 1-ю категорию населения, из 1-й категории на деньги ФРС формируют «пятые колонны» для смены органов власти в государствах, ставших на путь социалистического строительства, с трагическими последствиями для населения.

2. Самым катастрофическим для населения оказалась «...помощь Запада в переводе экономики на рыночные основы» в СССР по «...установленным критериям» МВФ (Ситорян, 1991. С. 6), а фактически – к модели монополистического капитализма колониального типа. Сформированное для этого М. Горбачевым на кредиты МВФ Правительство Ельцина-Гайдара действительно подписало с МВФ 01.06.1992 г. международный договор о вступлении России в МВФ и взяло обязательства исполнять программы, законы, кодексы, Конституцию, разработанные только экспертами Фонда. Тем самым, в РФ введено внешнее управление. За состояние экономики в РФ, подбор и расстановку кадров, повышенную оплату их труда за успешное исполнение программ США, ЕС «перехода к рынку» на основе п. 4, ст.15 Конституции РФ теперь несет ответственность МВФ. Его исполнители – это чиновники органов власти, «пятая колонна», формируемая по «кремлелогии» только из 1-й категории населения. Это не только суперактивная часть населения, прирожденные руководители, предприниматели, талантливые от Бога организаторы успешного производства, в любой ситуации берущие инициативу в свои руки, но и социально опасная часть населения. Около 5% из них – «ельцины», «чубайсы», «де-рипаски», – потенциальные и реальные грабители и убийцы. И они действительно идут к богатству и власти по трупам населения своей страны. Ими действительно ликвидирована Советская Россия-СССР и свыше 15 млн. человек только в РФ. Это факт.

3. Реализуемая МВФ в России частная собственность, когда «доходы от собственности признаются законной категорией доходов» (Шаталин, 1990. С.14) – это инструмент 1-й категории якобы законного изъятия доходов у 2-4-й категорий населения. Чем больше собственники изымают из экономики доходов на личные цели – дворцы, яхты, сексуальные утехи – тем ниже темпы развития экономики. Реально, при переходе от социализма к капитализму темпы снизились с 10-15% при общественной собственности, до 1-2% и даже спаду производства при частной собственности.

4. Модель свободного рынка с его принципами либерализации экономики: «максимальной свободе предпринимателя, невмешательстве государства в их деятельность,

свободном ценообразовании и конкуренции» (Шаталин, 1990. С.13) - это модель формирования макроэкономических условий для получения 1-й категорией, собственниками максимальной прибыли. Сегодня самыми опасными для населения оказались частная собственность и свободное предпринимательство, что привело к криминализации экономики, массовой фальсификации продуктов и лекарств, росту болезней, смертности. В производстве продуктов, лекарств, в медицине частная собственность недопустима, так как это предумышленное, осознанное, массовое убийство «свободными предпринимателями» населения своей страны ради получения ими максимальной прибыли.

5. Предусмотренный «ропуск колхозов и совхозов» и «создание крестьянских хозяйств» (Ситорян, 1991. С. 60) - это лишение России драйвера динамичного развития экономики, что делает Россию вечно неконкурентной в условия глобализации мировой экономики, глобального агропромышленного рынка. Получая сегодня на Дальнем Востоке от Правительства Медведева бесплатный гектар земли вместо восстановления коллективных крупнотоварных сельхозпредприятий, население опять получит хорошо известные столыпинские проблемы. Многовековая сельская практика утверждает: «крепкое» семейное крестьянское хозяйство создает 2-я категория, их по статистике только 20 %; 1-я, как правило, – успешное кулацкое, их 15 %; у 3-4-й категорий хозяйство, как правило, приходит в упадок, к банкротству, их 65%. Результат всегда один: 15, 20, 65%. Поэтому этот «подарок» МВФ и его Правительства Медведева приведет к личным трагедиям для 65% населения. Они опять станут батраками у кулаков. Это предопределено структурой населения.

6. Из этой статистики для современных условий капитализма нужно четко уяснить главное. Собственник кулацкого хозяйства – это работодатель для людей 3-4-й категорий. Классовая борьба всегда идет между 1-й категорией, собственниками-работодателями, цель которых - получение максимальной прибыли, и 2-4-й категориями, наемниками, цель которых - получение хотя бы части созданного ими дохода для жизнеобеспечения семьи. Классовая борьба будет всегда, при любой формации, так как природой предопределено, что 25% населения – это 1-я категория социально-опасного населения, цель которого - формирование личного благополучия грабежом остальных категорий населения. Поэтому оценка всех исторических событий и принимаемых мер у 4-х категорий будет всегда разная и даже диаметрально противоположная.

7. Социализм для 2-4-й категорий населения – это «империя добра и справедливости», так как социалистические модели предоставляют возможность всем категориям населения для реализации своего трудового потенциала, обеспечивают социально-справедливое распределение созданного ими дохода по труду, основу благополучной жизни каждой семьи. Наоборот, социализм для 1-й категории, фактических антикоммунистов, – это «империя зла», так как лишает их частной собственности, главного инструмента улучшения своего личного благополучия за счет грабежа 2-4-й категорий населения. Социально-справедливое социалистическое распределение созданного дохода по труду их категорически не устраивает. Для ликвидации социалистических моделей они всегда готовы на самые тяжкие преступления, даже массовые убийства населения. Поэтому реставрация капитализма по факту «создания жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение населения, причинения тяжкого вреда их здоровью» (ст. 357 УК РФ) – это преступление «против человечности». В принципе, это может стать основой восстановления социализма.

### Что делать?

Прежде всего, в максимальной степени использовать действующее законодательство, в его рамках «максимальной свободы предпринимателя и невмешательства госорганов в его деятельность», в принципе, можно сделать многое: прекратить исполнение истребительных программ США и даже восстановить социалистические модели. Каким образом? Это несложно сделать.



Ученые-аграрники ОНЧЗ Россельхозакадемии С-Петербурга исполнили Методологию НИР: выполнили системный анализ программ США, ЕС, реализуемых в регионе; по факту ущерба оценили их как планомерно-разрушительные, как программы геноцида; приняли решение о прекращении их исполнения. И на этой основе разработали национальную «Программу восстановления и развития сельского хозяйства, ленинградскую модель». Создали в Ленинградской области на основе девяти сельхозпредприятий ассоциацию «Ленплодоовощ» для исполнения 1-го этапа программы, ЛМ РФ - восстановления отрасли промышленного овощеводства Ленобласти (Пашинский, 2015). Получены показателями мирового уровня. Доказано, что ЛМ коллективных крупнотоварных сельхозпредприятий - это самая эффективная в мире модель хозяйственных формирований, реальная и лучшая в России точка роста для восстановления отечественного производства, импортозамещения (Пашинский, 2016). Петровская академия результаты реализации зарубежных и национальных программ передала Президенту РФ, губернаторам С.-Петербурга и Ленобласти.

Начиная с 2005 г., в аграрной политике Президента РФ произошли коренные изменения. Вместо исполнения предложенной США «...помощи Западу» в «переходе к рынку» по «...установленным критериям» МВФ, приняты: в 2006 г. приоритетный Национальный проект Президента «Развитие АПК» и ФЗ РФ №264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства»; в 2010 г. - Доктрина продовольственной безопасности, предусматривающая обеспечить население на 80-95% отечественными качественными продуктами; в 2012 г. - закон № 121-ФЗ о НКО, выполняющих функции «иностранным агентом», реализующих на коррупционной основе иностранные программы. Поставленные Национальной стратегией Президента РФ задачи восстановления отечественного производства, импортозамещения, идентификации и прекращения деятельности «иностранных агентов», исполняющих на коррупционной основе зарубежные программы, однозначно отвечают интересам большинства населения России. Для ее исполнения, прежде всего, необходимо:

- заставить реформированную академическую науку, РАН, его НИИ исполнить Методологию НИР, сделать анализ и оценку зарубежных программ, деятельности МВФ и его «пятой колонны» во всех отраслях и сферах жизнеобеспечения России, как это сделали ученые-аграрники Петровской академии в аграрном секторе экономики для прекращения исполнения зарубежной стратегии, программ геноцида США, ЕС (Ковальчук, 2017);

- заставить политические партии и общественные организации, их депутатов, на основании экспертных заключений РАН, его НИИ, по факту огромного ущерба и людских потерь, инициировать процедуры прекращения преступления геноцида, предусмотренные международным законодательством, Конвенциями ООН и отечественным законодательством, ст. 357 УК РФ. Это должны сделать население России, избиратели. Это, в соответствии с ФЗ РФ № 121-ФЗ, прежде всего, необходимо сделать в регионах депутатами. Незамедлительно. Безусловному исполнению Национальной стратегии Президента РФ у нас нет разумной альтернативы.

Депутаты обязаны проинформировать ООН, ПАСЕ, правоохранительные и правозащитные организации мира, что реализация в России на деньги ФРС программ США, ЕС привела к огромному ущербу и людским потерям. Поэтому ликвидация социализма и реставрации монополистического капитализма в России по факту ущерба оцениваются действующим международным законодательством, Конвенциями ООН как тягчайшее «преступление против человечности», что диктует необходимость принятия ООН, ПАСЕ, правоохранительными и правозащитными организациями мира мер, предусмотренных Конвенциями по прекращению разработки и реализации на деньги ФРС программ геноцида в России и мире.

Показать населению мира и, прежде всего, США, ЕС, что финансируемые ФРС «цветные контрреволюции» по ликвидации социализма и реставрации монополистического капитализма в России и странах мира привели к утере социалистических прав и

гарантий населением всего мира, чудовищному ограблению населения мира и чудовищному обогащению собственников ФРС, их ТНК, высшего менеджмента, огромному ущербу и людским потерям.

Это ставит перед населением мира необходимость решения глобальной задачи: объективной оценки деятельности ФРС, руководителей США, «семерки» по ликвидации социализма и реставрации капитализма на планете, чтобы сделать мир более справедливым и эффективным для народов мира. Исторический вектор прогресса выдвигает это в число первоочередных задач (Ковальчук, 2018). Социализм - это не перевернутая страница истории, а первая открытая страница...

### Список использованной литературы

*Ковальчук Ю.К.* Драйвер мировой экономики: Ленинградская модель / Raleigh, North Carolina, USA: Open Science Publishing, 2018. 204 p.

*Ковальчук Ю.К.* Модель успешной России // Улики. 2014. № 5. С. 6-9.

*Ковальчук Ю.К.* Программа «100 дней» Ф.Д. Рузвельта вывода США из Великой Депрессии – опыт для России. Современное экономическое и социальное развитие: проблемы и перспективы / Труды Вольного экономического общества России. Вып. 14. СПб.: ООО «СПАН», 2010. С. 47-64.

*Ковальчук Ю.К.* Самый странный праздник в истории России // Эко-потенциал. 2017. № 2. С. 245-255

*Ковальчук Ю.К.* Спецоперация США по ликвидации РАН России: 5 лет спустя, результаты и прогноз // Эко-потенциал. 2017. № 2. С. 171-182.

Основные показатели социально-экономического развития СССР / Госкомстат. М.: Информационно-издательский центр, 1989. 199 с.

*Пашинский В.Н., Ковальчук Ю.К.* Кластер «Ленплодоовощ»: работа на импортозамещение // Картофель и овощи. 2015. № 1. С. 4-8.

*Пашинский В.Н., Ковальчук Ю.К., Летунов С.Б.* Ленинградская модель: 20-летняя практика реализации национальной стратегии развития АПК // Научное обозрение: теория и практика. 2016. № 3. С. 38-51.

*Романенко Г.А., Комов Н.В., Тютюнников А.Н.* Земельные ресурсы России, эффективность их использования. М.: Россельхозакадемия, 1996. 307 с.

Сельское хозяйство СССР. М.: Финансы и статистика, 1988. 535 с.

*Ситорян С.* Советская экономика глазами международных экспертов // Вопросы экономики. 1991. № 3. С. 3-48.

*Шаталин С., Петраков Н., Явлинский Г. и др.* Переход к рынку. Концепция и Программа. М.: Детская книга, 1990. 224 с.

**Рецензент статьи:** доктор сельскохозяйственных наук, профессор В.А. Азаренок.